



Vážený pane Ryneši,

*přečetl jsem si Váš článek a reakci ing.Uhra na téma hlasování o prodloužení vyhlášky na hrací automaty.*

*K tomuto tématu mohu říci jen tolik, se zastupitelem Uhrem jsem před zasedáním telefonicky hovořil a ptal se ho na jeho názor k bodům na zastupitelstvu, mimo jiné i na hlasování o prodloužení vyhlášky o automatech. Sdělil jsem mu, že ČSSD prodloužení nepodpoří, že přítel Švejda bude hlasovat určitě proti a sociální demokracie bude jednotná a tím pádem dodrží svoje usnesení, a buď bude proti, nebo se zdrží, ale vyhlášku rozhodně nepodpoří. Je to sice spousta peněz pro město, ale přijali jsme usnesení, které říká nepodpořit. Toto usnesení jsme dodrželi a nemohl jsem vědět, kolik bude hlasů pro a proti. Nejsem, na rozdíl od někoho Sibyla, abych předpovídal, kdo a jak bude na zastupitelstvu hlasovat - i když si o tom vrabci štěbetají. Zastupitel Uher je svéprávná osoba, která hlasuje podle své vůle a určitě ne podle telefonického rozhovoru. Chápu Vás, že senzace do Vašich novin se hledají těžko, ale některé Vaše spekulace již hraničí se slušností. Pro Vaši informaci, zajímavé body zastupitelstva probírám před zastupitelstvem i s ostatními opozičními zastupiteli z řad KSČM a KDU-ČSL.*

*Žádám o uveřejnění tohoto článku ve Vašich novinách.*

*Vladimír Malý, zastupitel ČSSD*

Kdyby si pan zastupitel přečetl můj komentář a reakci Ivo Uhra opravdu pořádně, asi by uveřejnění své reakce nepožadoval. Ano, nebylo potřeba být Sibylou, aby každý, ale opravdu

každý zastupitel věděl, že bez přispění někoho z opozice podpora hazardu neprojde. Koaliční "Břeháci" se svým totiž postojem netajili a už na podzim byli proti. Po přeběhnutí Karla Doláka získala koalice 13. hlas. Proč tedy Vladimír Malý nezvedl ruku coby patnáctka? Musel by porušit usnesení partaje a to by mohlo být překážkou obsazení předního místa na kandidátce v podzimních komunálních volbách. Budoucí koalice již je zřejmě "předupečena" a z vysněného uvolněného místostarostování by nebylo nic. Proto ten telefonát jedinému ochotnému soliterovi. Povedlo se. Hazard pojede minimálně rok dál a stranické usnesení ČSSD nikdo neporušil. Opravdu neporušil? Jaký kredit zůstal Vladimíru Malému? Možná nešlo o podraz na zbytek ČSSD v zastupitelstvu tichou dohodou s exstarostou Uhrem. Třeba nebude Radimu Švejdovi a ostatním vadit zákulisní intrikán. Třeba už nikomu nebude vadit...

Proč toto vysvětlení vlastně píše? Věřím, že je určeno výhradně panu zastupiteli Malému. Čtenáři dávno pochopili.

František Ryněš